



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Кеј 2 Октобра 1
Посл. бр. **Ст.19/2015**
Дана, 13.04.2016. године

„ЖИТОПРОДУКТ“ АД - У СТЕЧАЈУ
Број 696/16
Датум 15.04.2016.
ЗРЕЊАНИН

Привредни суд у Зрењанину, по судији Радомиру Радојчићу, као стечајном судији, у поступку стечаја над стечајним дужником „ЖИТОПРОДУКТ“ АД – у стечају из Зрењанина, донео је дана 13.04.2016. године, следеће

Р Е Ш Е Њ Е

1.Разрешава се дужности стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника – Центар за стечај Београд, чији је повереник Јелена Белосавић Секуловска из Београда.

2.Именује се за стечајног управника у стечајном предмету овог суда број Ст.19/2015 стечајног дужника „ЖИТОПРОДУКТ“ АД – у стечају из Зрењанина, методом случајног одабира **Душан Лазих из Зрењанина**, улица Железничка број 42, број лиценце 155-0144.

Налаже се АПР-у да у регистру привредних друштава изврши промену уписа лица овлашћеног за заступање тако што ће уместо стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника – Центар за стечај Београд, чији је повереник Јелена Белосавић Секуловска из Београда, уписати **Душан Лазих из Зрењанина**, улица Железничка број 42, број лиценце 155-0144.

3.У складу са одредбом члана 33. Закона о стечају, разрешен је стечајни управник и новоименовани стечајни управник, извршиће без одлагања примопредају целокупне имовине и документације, споразумно ће се договорити о месту и времену примопредаје, у супротном исто ће одредити стечајни судија.

- Разрешени стечајни управник дужан је да сачини Извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења, исто доставити стечајном судији и Одбору поверилаца, а који садржи све податке из члана 29. овог Закона.

Образложење

Решењем овог суда број Ст.19/2015 од 28.01.2016. године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником „ЖИТОПРОДУКТ“ АД – у стечају из

Зрењанина, те истовремено, за стечајног управника је именована Агенција за лиценцирање стечајних управника – Центар за стечај Београд, на основу члана 22., а у вези са чланом 19. став 2. Закона о стечају, у истом решењу су наведени разлози за такво одлучивање, а дана 18.02.2016. године уведени у дужност.

Против тог решења, али само у делу који се односи на именовање стечајног управника благовремено жалбу изјављује Божић Ђорђе из Београда, као већински акционар дужника, те у жалби наводи своје разлоге сматрајући да дужност стечајног управника треба да обавља физичко лице, при том имајући у виду структуру капитала.

Одлучујући о жалби Привредно апелациони суд у Београду својим решењем 8 Пвж.136/2016 од 09.03.2016. године, које је запримљено у овом суду дана 12.04.2016. године укида првостепено решење у делу који је ожалбен, предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак, са јасним упутом за даље поступање.

Поступајући по упуту другостепеног суда у питању је чињенично стање, и разлози којима се утврђује садашња структура капитала дужника, у вези чега ће и бити опредељен стечајни управник.

Наиме, на основу решења Вишег суда у Београду број Пои.4/2010 од 25.06.2010. године које је правноснажно дана 29.10.2010. године, због основане сумње да је имовина проистекла из кривичног дела, овом одлуком **привремено одузета** имовина, између осталих и од Божић Ђорђа из Београда 1060614 (7280582%) акција од укупне емисије издаваоца „ЖИТОПРОДУКТ“ АД ЗРЕЊАНИН, које су уписане у Централном регистру и Клиринг хартије од вредности. На основу те одлуке **само управљање** над дужником поверено је Дирекцији за управљање одузетом имовином РС, тачније од 15.11.2010. године, до дана отварања стечаја.

Чињеница је да **кривични поступак није окончан.**

Чланом 37. Закона одузимањем имовине проистекле из кривичног дела прописано је да по пријему решења о привременом, односно трајном одузимању имовине Дирекција одмах поступа у складу са надлежностима из члана 9. овог Закона, до правноснажног окончања поступка за трајно одузимање имовине.

Није спорно да у конкретном случају цитирано решење Вишег суда у Београду од 25.06.2010. године забрањено располагање, оптерећење и отуђење имовине предузећа „ЖИТОПРОДУКТ“ АД ЗРЕЊАНИН, у већинском власништву Божић Ђорђа, а да коначна одлука није донета, нити је окончан кривични поступак.

Према томе структура капитала дужника је таква да је и сада већински власник Божић Ђорђе, да нису донете коначне, правноснажне судске одлуке, а све у смислу одредби члана 37.-39. и члана 48. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела.

На основу тога, те упута из другостепене одлуке, у смислу одредбе члана 32. став 2. Закона о стечају, стечајни судија је по службеној дужности разрешио дужности стечајног управника који је одређен претходним решењем, а истовремено у смислу одредбе члана 20. став 2. Закона о стечају, стечајни судија је за стечајног управника именовоа Душана Лазића из Зрењанина, методом случајног одабира, са листе активних стечајних управника за подручје овога суда.

У смислу одредбе члана 33. Закона о стечају наложено је даље поступање као у изреци овога решења.

У Зрењанину, дана 13.04.2016. године.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог Привредно Апелационом суду у Београду, у 3 примерка, а путем овог суда.

